

Complexité de l'exploration par agent mobile des graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Ahmed Mouhamadou Wade

LiP6, UPMC, Paris

02 octobre 2014



Exploration de graphes dynamiques par agent mobile

Thématique

Une **entité mobile** (appelée agent) se **déplaçant dans un graphe** doit **traverser/visiter** au moins une fois **chacun de ses sommets**.

Objectif

Déterminer la **complexité** en **temps** et en **nombre de mouvements**

Motivations

- le calcul par agent mobile
- l'étude des réseaux dynamiques

Exploration de graphes dynamiques par agent mobile

Thématique

Une **entité mobile** (appelée agent) se **déplaçant dans un graphe** doit **traverser/visiter** au moins une fois **chacun de ses sommets**.

Objectif

Déterminer la **complexité** en **temps** et en **nombre de mouvements**

Motivations

- le calcul par agent mobile
- l'étude des réseaux dynamiques

Exploration de graphes dynamiques par agent mobile

Thématique

Une **entité mobile** (appelée agent) se **déplaçant dans un graphe** doit **traverser/visiter** au moins une fois **chacun de ses sommets**.

Objectif

Déterminer la **complexité** en **temps** et en **nombre de mouvements**

Motivations

- le calcul par agent mobile
- l'étude des réseaux dynamiques

Exploration de graphes

Thématique (rappel)

Une **entité mobile** (appelée agent) se **déplaçant dans un graphe** doit **traverser/visiter** au moins une fois **chacun de ses sommets**.

Exploration de graphes

- **Problème classique** très étudié dans les graphes statiques depuis l'article originel de Claude Shannon [Shan51]
- La **complexité en temps**, en **espace** ou l'impact d'une **connaissance à priori**
- **Peu étudié** dans les **graphes dynamiques**
- Graphes **périodiquement variables** [FMS13, IW11]

Exploration de graphes

Thématique (rappel)

Une **entité mobile** (appelée agent) se **déplaçant dans un graphe** doit **traverser/visiter** au moins une fois **chacun de ses sommets**.

Exploration de graphes

- **Problème classique** très étudié dans les graphes statiques depuis l'article originel de Claude Shannon [Shan51]
- La **complexité en temps**, en **espace** ou l'impact d'une **connaissance à priori**
- **Peu étudié** dans les **graphes dynamiques**
- Graphes **périodiquement variables** [FMS13, IW11]

Exploration de graphes

Thématique (rappel)

Une **entité mobile** (appelée agent) se **déplaçant dans un graphe** doit **traverser/visiter** au moins une fois **chacun de ses sommets**.

Exploration de graphes

- **Problème classique** très étudié dans les graphes statiques depuis l'article originel de Claude Shannon [Shan51]
- La **complexité en temps**, en **espace** ou l'impact d'une **connaissance à priori**
- **Peu étudié** dans les **graphes dynamiques**
- Graphes **périodiquement variables** [FMS13, IW11]

Exploration de graphes

Thématique (rappel)

Une **entité mobile** (appelée agent) se **déplaçant dans un graphe** doit **traverser/visiter** au moins une fois **chacun de ses sommets**.

Exploration de graphes

- **Problème classique** très étudié dans les graphes statiques depuis l'article originel de Claude Shannon [Shan51]
- La **complexité en temps**, en **espace** ou l'impact d'une **connaissance à priori**
- **Peu étudié** dans les **graphes dynamiques**
- Graphes périodiquement variables [FMS13, IW11]

Exploration de graphes

Thématique (rappel)

Une **entité mobile** (appelée agent) se **déplaçant dans un graphe** doit **traverser/visiter** au moins une fois **chacun de ses sommets**.

Exploration de graphes

- **Problème classique** très étudié dans les graphes statiques depuis l'article originel de Claude Shannon [Shan51]
- La **complexité en temps**, en **espace** ou l'impact d'une **connaissance à priori**
- **Peu étudié** dans les **graphes dynamiques**
- Graphes périodiquement variables [FMS13, IW11]

Agents mobiles

Définition ([Briot et Demazeau, 2001])

Un agent est une **entité logicielle** ou **physique** à qui est **attribuée une certaine mission** qu'elle est **capable d'accomplir de manière autonome** et **en coopération avec d'autres agents**.

Quelques exemples d'utilisation

Agent logiciel

- maintenance d'un réseau informatique
- recherche d'informations

Robot mobile

- exploration d'endroits inaccessibles à l'homme

Agents mobiles

Définition ([Briot et Demazeau, 2001])

Un agent est une **entité logicielle** ou **physique** à qui est **attribuée une certaine mission** qu'elle est **capable d'accomplir de manière autonome** et **en coopération avec d'autres agents**.

Quelques exemples d'utilisation

Agent logiciel

- maintenance d'un réseau informatique
- recherche d'informations

Robot mobile

- exploration d'endroits inaccessibles à l'homme

Modélisation de l'environnement de l'agent

Les **systèmes distribués** deviennent de plus en plus **dynamiques**.

Quelques causes

- Fréquentes **connexions** et **déconnexions** au réseau
- **Pannes** fréquentes dues à la grande taille des réseaux
- Objets communicants **en veille** (énergie limitée)

Modèles classiques : les réseaux statiques tolérant aux fautes

- En supposant que la **fréquence des fautes est faible**
- En revenant sur le **dernier état stable** en cas de fautes

En fait, ces modèles deviennent **insuffisants** pour certains **réseaux très dynamiques**.

Modélisation de l'environnement de l'agent

Les **systèmes distribués** deviennent de plus en plus **dynamiques** .

Quelques causes

- Fréquentes **connexions** et **déconnexions** au réseau
- **Pannes** fréquentes dues à la grande taille des réseaux
- Objets communicants **en veille** (énergie limitée)

Modèles classiques : les réseaux statiques tolérant aux fautes

- En supposant que la **fréquence des fautes est faible**
- En revenant sur le **dernier état stable** en cas de fautes

En fait, ces modèles deviennent **insuffisants** pour certains **réseaux très dynamiques** .

Modélisation de l'environnement de l'agent

Les **systèmes distribués** deviennent de plus en plus **dynamiques**.

Quelques causes

- Fréquentes **connexions** et **déconnexions** au réseau
- **Pannes** fréquentes dues à la grande taille des réseaux
- Objets communicants **en veille** (énergie limitée)

Modèles classiques : les réseaux statiques tolérant aux fautes

- En supposant que la **fréquence des fautes est faible**
- En revenant sur le **dernier état stable** en cas de fautes

En fait, ces modèles deviennent **insuffisants** pour certains **réseaux très dynamiques**.

Modélisation de l'environnement de l'agent

Les **systèmes distribués** deviennent de plus en plus **dynamiques**.

Quelques causes

- Fréquentes **connexions** et **déconnexions** au réseau
- **Pannes** fréquentes dues à la grande taille des réseaux
- Objets communicants **en veille** (énergie limitée)

Modèles classiques : les réseaux statiques tolérant aux fautes

- En supposant que la **fréquence des fautes est faible**
- En revenant sur le **dernier état stable** en cas de fautes

En fait, ces modèles deviennent **insuffisants** pour certains **réseaux très dynamiques**.

Modélisation de l'environnement de l'agent

Les **systèmes distribués** deviennent de plus en plus **dynamiques**.

Quelques causes

- Fréquentes **connexions** et **déconnexions** au réseau
- **Pannes** fréquentes dues à la grande taille des réseaux
- Objets communicants **en veille** (énergie limitée)

Modèles classiques : les réseaux statiques tolérant aux fautes

- En supposant que la **fréquence des fautes est faible**
- En revenant sur le **dernier état stable** en cas de fautes

En fait, ces modèles deviennent **insuffisants** pour certains **réseaux très dynamiques**.

Modélisation de l'environnement de l'agent

Les **systèmes distribués** deviennent de plus en plus **dynamiques**.

Quelques causes

- Fréquentes **connexions** et **déconnexions** au réseau
- **Pannes** fréquentes dues à la grande taille des réseaux
- Objets communicants **en veille** (énergie limitée)

Modèles classiques : les réseaux statiques tolérant aux fautes

- En supposant que la **fréquence des fautes est faible**
- En revenant sur le **dernier état stable** en cas de fautes

En fait, ces modèles deviennent **insuffisants** pour certains **réseaux très dynamiques**.

Modélisation de l'environnement de l'agent

Les **systèmes distribués** deviennent de plus en plus **dynamiques**.

Quelques causes

- Fréquentes **connexions** et **déconnexions** au réseau
- **Pannes** fréquentes dues à la grande taille des réseaux
- Objets communicants **en veille** (énergie limitée)

Modèles classiques : les réseaux statiques tolérant aux fautes

- En supposant que la **fréquence des fautes est faible**
- En revenant sur le **dernier état stable** en cas de fautes

En fait, ces modèles deviennent **insuffisants** pour certains **réseaux très dynamiques**.

Graphes évolutifs

- de nombreux modèles ont été développés
- l'un des premiers modèles développés

[Ferreira, AlgoTel'02]

Un **graphe évolutif** est une paire $\mathcal{G} = (V, \mathcal{E})$, où V est un ensemble de n **sommets statiques**, et \mathcal{E} est une fonction qui associe à tout entier $t \geq 1$ un ensemble d'**arêtes non orientées** $\mathcal{E}(t)$ dont les extrémités appartiennent à V .

Graphe sous-jacent

Étant donné un graphe dynamique $\mathcal{G} = (V, \mathcal{E})$, le **graphe statique** $G = (V, \bigcup_{i=0}^{\infty} \mathcal{E}(t))$ est appelé **graphe sous-jacent** de \mathcal{G} . Inversement, le graphe dynamique \mathcal{G} est dit **basé** sur le graphe statique G .

Graphes évolutifs

- de nombreux modèles ont été développés
- l'un des premiers modèles développés

[Ferreira, AlgoTel'02]

Un **graphe évolutif** est une paire $\mathcal{G} = (V, \mathcal{E})$, où V est un ensemble de n **sommets statiques**, et \mathcal{E} est une fonction qui associe à tout entier $t \geq 1$ un ensemble d'**arêtes non orientées** $\mathcal{E}(t)$ dont les extrémités appartiennent à V .

Graphe sous-jacent

Étant donné un graphe dynamique $\mathcal{G} = (V, \mathcal{E})$, le **graphe statique** $G = (V, \bigcup_{i=0}^{\infty} \mathcal{E}(t))$ est appelé **graphe sous-jacent** de \mathcal{G} . Inversement, le graphe dynamique \mathcal{G} est dit **basé** sur le graphe statique G .

Graphes évolutifs

- de nombreux modèles ont été développés
- l'un des premiers modèles développés

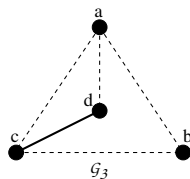
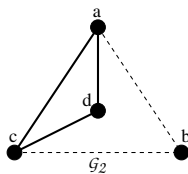
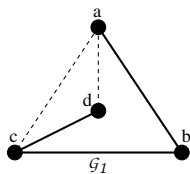
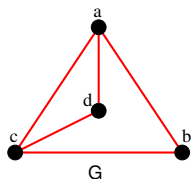
[Ferreira, AlgoTel'02]

Un **graphe évolutif** est une paire $\mathcal{G} = (V, \mathcal{E})$, où V est un ensemble de n **sommets statiques**, et \mathcal{E} est une fonction qui associe à tout entier $t \geq 1$ un ensemble d'**arêtes non orientées** $\mathcal{E}(t)$ dont les extrémités appartiennent à V .

Graphe sous-jacent

Étant donné un graphe dynamique $\mathcal{G} = (V, \mathcal{E})$, le **graphe statique** $G = (V, \bigcup_{i=0}^{\infty} \mathcal{E}(t))$ est appelé **graphe sous-jacent** de \mathcal{G} . Inversement, le graphe dynamique \mathcal{G} est dit **basé** sur le graphe statique G .

Exemple de graphe évolutif



Le modèle des graphes évolutifs

Avantages

- Particulièrement **adapté** pour modéliser les **réseaux dynamiques synchrones**
- Il permet de **considérer** un **ensemble** extrêmement riche de **réseaux dynamiques**

Remarque

Pour obtenir des résultats intéressants, il est quasiment toujours nécessaire de formuler des hypothèses permettant de réduire les possibilités de graphes dynamiques engendrés par le modèle.

Le modèle des graphes évolutifs

Avantages

- Particulièrement **adapté** pour modéliser les **réseaux dynamiques synchrones**
- Il permet de **considérer** un **ensemble** extrêmement riche de **réseaux dynamiques**

Remarque

Pour obtenir des résultats intéressants, il est quasiment toujours nécessaire de formuler des hypothèses permettant de réduire les possibilités de graphes dynamiques engendrés par le modèle.

Exemples d'hypothèses

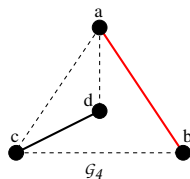
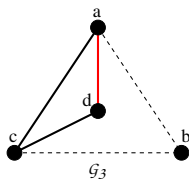
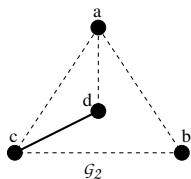
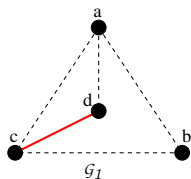
Connexité au cours du temps

Il existe un **chemin temporel** de **tout sommet** vers **tout autre sommet**.

Exemples d'hypothèses

Connexité au cours du temps

Il existe un **chemin temporel** de **tout sommet** vers **tout autre sommet**.



Exemples d'hypothèses

Connexité au cours du temps

Il existe un **chemin temporel** de **tout sommet** vers **tout autre sommet**.

Arêtes-périodiques

Les **arêtes** du graphe sous-jacent **apparaissent** et **disparaissent** de façon **périodique**.

Exemples d'hypothèses

Connexité au cours du temps

Il existe un **chemin temporel** de **tout sommet** vers **tout autre sommet**.

Arêtes-périodiques

Les **arêtes** du graphe sous-jacent **apparaissent** et **disparaissent** de façon **périodique**.

Constante connexité

Le graphe doit être **connexe** à chaque instant.

Sommaire

- 1 Graphes dynamiques T-intervalle-connexes
 - Modèle
 - Résultats
- 2 Le graphe sous-jacent est un anneau
- 3 Le graphe sous-jacent est un cactus
- 4 Conclusion et perspectives

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

[Kuhn, Lynch et Oshman, STOC'10]

Définition

Soit $T \geq 1$ un entier, un graphe dynamique est **T-intervalle-connexe** si, pour toute fenêtre de T unités de temps, il existe un **arbre couvrant stable** pendant toute la période.

Exemple de graphe dynamique **2-intervalle-connexe**

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

[Kuhn, Lynch et Oshman, STOC'10]

Définition

Soit $T \geq 1$ un entier, un graphe dynamique est **T-intervalle-connexe** si, pour toute fenêtre de T unités de temps, il existe un **arbre couvrant stable** pendant toute la période.

Exemple de graphe dynamique **2-intervalle-connexe**

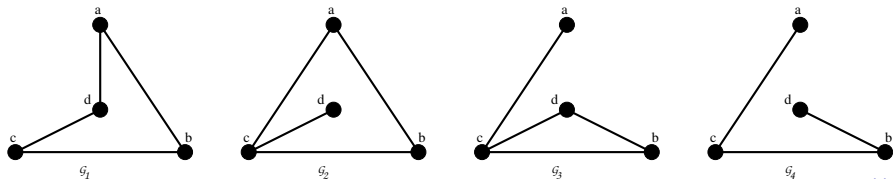
Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

[Kuhn, Lynch et Oshman, STOC'10]

Définition

Soit $T \geq 1$ un entier, un graphe dynamique est **T-intervalle-connexe** si, pour toute fenêtre de T unités de temps, il existe un **arbre couvrant stable** pendant toute la période.

Exemple de graphe dynamique **2-intervalle-connexe**



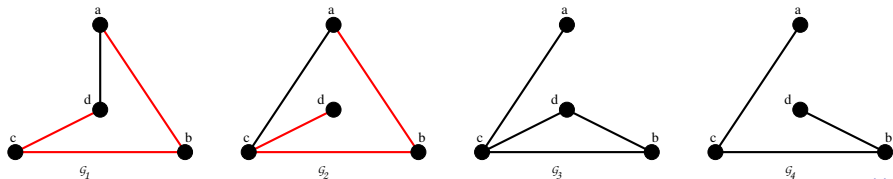
Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

[Kuhn, Lynch et Oshman, STOC'10]

Définition

Soit $T \geq 1$ un entier, un graphe dynamique est **T-intervalle-connexe** si, pour toute fenêtre de T unités de temps, il existe un **arbre couvrant stable** pendant toute la période.

Exemple de graphe dynamique **2-intervalle-connexe**



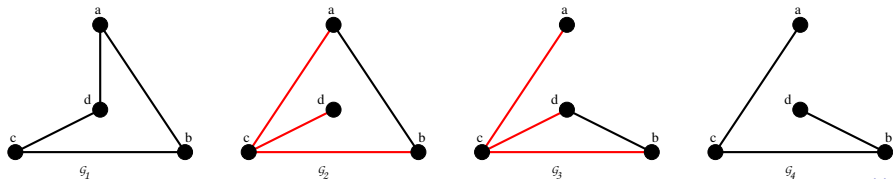
Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

[Kuhn, Lynch et Oshman, STOC'10]

Définition

Soit $T \geq 1$ un entier, un graphe dynamique est **T-intervalle-connexe** si, pour toute fenêtre de T unités de temps, il existe un **arbre couvrant stable** pendant toute la période.

Exemple de graphe dynamique **2-intervalle-connexe**



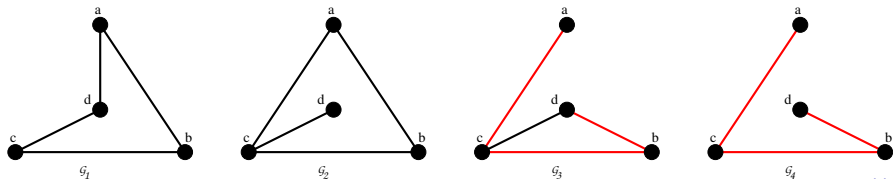
Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

[Kuhn, Lynch et Oshman, STOC'10]

Définition

Soit $T \geq 1$ un entier, un graphe dynamique est **T-intervalle-connexe** si, pour toute fenêtre de T unités de temps, il existe un **arbre couvrant stable** pendant toute la période.

Exemple de graphe dynamique **2-intervalle-connexe**



Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Quelques résultats intéressants [KLO10]

- Si le **graphe est 1-intervalle-connexe**, les noeuds peuvent déterminer la taille du graphe et calculer toute fonction calculable en **$O(n^2)$ unités de temps**.
- Si le **graphe est T-intervalle-connexe**, pour **$T > 1$** , le calcul peut être **accéléré par un facteur T**.

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Quelques résultats intéressants [KLO10]

- Si le **graphe est 1-intervalle-connexe**, les noeuds peuvent déterminer la taille du graphe et calculer toute fonction calculable en **$O(n^2)$ unités de temps**.
- Si le **graphe est T-intervalle-connexe**, pour **$T > 1$** , le calcul peut être **accéléré par un facteur T**.

Problème

- Nous étudions le problème de l'**exploration** par un **agent mobile** des **graphes dynamiques T-intervalle-connexes**.
- L'**agent** peut, en **une unité de temps**, traverser au plus **une arête**.
- Un **agent** explore le graphe dynamique si et seulement si il visite l'**ensemble de ses sommets**

Objectif

Trouver la **complexité en temps** (en pire cas) de ce problème.

Problème

- Nous étudions le problème de l'exploration par un agent mobile des graphes dynamiques T-intervalle-connexes.
- L'agent peut, en une unité de temps, traverser au plus une arête.
- Un agent explore le graphe dynamique si et seulement si il visite l'ensemble de ses sommets

Objectif

Trouver la complexité en temps (en pire cas) de ce problème.

Problème

- Nous étudions le problème de l'exploration par un agent mobile des graphes dynamiques T-intervalle-connexes.
- L'agent peut, en une unité de temps, traverser au plus une arête.
- Un agent explore le graphe dynamique si et seulement si il visite l'ensemble de ses sommets

Objectif

Trouver la complexité en temps (en pire cas) de ce problème.

Problème

- Nous étudions le problème de l'exploration par un agent mobile des graphes dynamiques T-intervalle-connexes.
- L'agent peut, en une unité de temps, traverser au plus une arête.
- Un agent explore le graphe dynamique si et seulement si il visite l'ensemble de ses sommets

Objectif

Trouver la complexité en temps (en pire cas) de ce problème.

Les Scénarios

Nous considérons le problème dans **deux scénarios**

Scénario 1

L'agent **connaît** entièrement et exactement la **dynamique du graphe**.

Scénario 2

L'agent **ne connaît pas** la **dynamique du graphe**, c'est-à-dire les temps d'apparition et de disparition des arêtes.

Les Scénarios

Nous considérons le problème dans **deux scénarios**

Scénario 1

L'agent **connaît** entièrement et exactement la **dynamique du graphe**.

Scénario 2

L'agent **ne connaît pas** la **dynamique du graphe**, c'est-à-dire les temps d'apparition et de disparition des arêtes.

Les Scénarios

Nous considérons le problème dans **deux scénarios**

Scénario 1

L'agent **connaît** entièrement et exactement la **dynamique du graphe**.

Scénario 2

L'agent **ne connaît pas** la **dynamique du graphe**, c'est-à-dire les temps d'apparition et de disparition des arêtes.

Les Scénarios

Nous considérons le problème dans **deux scénarios**

Scénario 1

L'agent **connaît** entièrement et exactement la **dynamique du graphe**.

Réseaux dynamiques prévisibles, tels que les réseaux de transport en commun par exemple.

Scénario 2

L'agent **ne connaît pas** la **dynamique du graphe**, c'est-à-dire les temps d'apparition et de disparition des arêtes.

Les Scénarios

Nous considérons le problème dans **deux scénarios**

Scénario 1

L'agent **connaît** entièrement et exactement la **dynamique du graphe**.

Réseaux dynamiques prévisibles, tels que les réseaux de transport en commun par exemple.

Scénario 2

L'agent **ne connaît pas** la **dynamique du graphe**, c'est-à-dire les temps d'apparition et de disparition des arêtes.

Réseaux dont les changements sont liés à des **pannes fréquentes et imprévisibles**.

Dynamique non connue

Le cas où l'agent ne connaît pas la dynamique du graphe

- Exploration impossible [KLO10]

- Supposons que le graphe dynamique est δ -récurrent

δ -récence (définition)

Un graphe dynamique est δ -récurrent si toute arête du graphe sous-jacent apparaît au moins une fois toutes les δ unités de temps.

Dynamique non connue

Le cas où l'agent ne connaît pas la dynamique du graphe

- Exploration impossible [KLO10]

- Supposons que le graphe dynamique est δ -récurrent

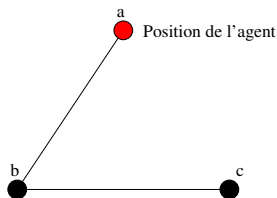
δ -récence (définition)

Un graphe dynamique est δ -récurrent si toute arête du graphe sous-jacent apparaît au moins une fois toutes les δ unités de temps.

Dynamique non connue

Le cas où l'agent ne connaît pas la dynamique du graphe

- Exploration impossible [KLO10]



- Supposons que le graphe dynamique est δ -récurrent

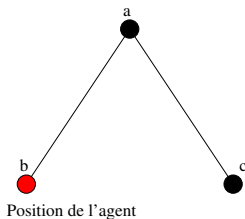
δ -récence (définition)

Un graphe dynamique est δ -récurrent si toute arête du graphe sous-jacent apparaît au moins une fois toutes les δ unités de temps.

Dynamique non connue

Le cas où l'agent ne connaît pas la dynamique du graphe

- Exploration impossible [KLO10]



- Supposons que le graphe dynamique est δ -récurrent

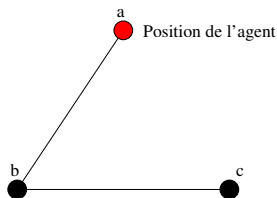
δ -récence (définition)

Un graphe dynamique est δ -récurrent si toute arête du graphe sous-jacent apparaît au moins une fois toutes les δ unités de temps.

Dynamique non connue

Le cas où l'agent ne connaît pas la dynamique du graphe

- Exploration impossible [KLO10]



- Supposons que le graphe dynamique est δ -récurrent

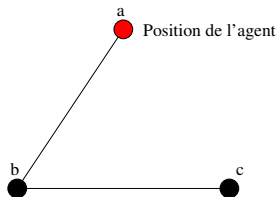
δ -récence (définition)

Un graphe dynamique est δ -récurrent si toute arête du graphe sous-jacent apparaît au moins une fois toutes les δ unités de temps.

Dynamique non connue

Le cas où l'agent ne connaît pas la dynamique du graphe

- Exploration impossible [KLO10]



- Supposons que le graphe dynamique est δ -récurrent

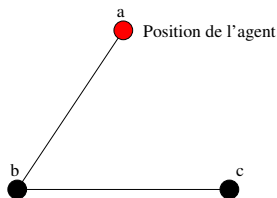
δ -récence (définition)

Un graphe dynamique est δ -récurrent si toute arête du graphe sous-jacent apparaît au moins une fois toutes les δ unités de temps.

Dynamique non connue

Le cas où l'agent ne connaît pas la dynamique du graphe

- Exploration impossible [KLO10]



- Supposons que le graphe dynamique est δ -récurrent

δ -récence (définition)

Un graphe dynamique est δ -récurrent si toute arête du graphe sous-jacent apparaît au moins une fois toutes les δ unités de temps.

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Diamètre temporel est au plus $n - 1$ [KLO10]

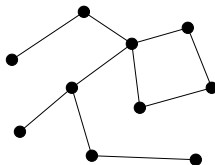
Dans le cas où l'agent connaît la dynamique du graphe

Temps d'exploration

- Borne supérieure $O(n^2)$
- Borne inférieure $2n - 3$ Peut-on réduire l'écart ?

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Diamètre temporel est au plus $n - 1$ [KLO10]



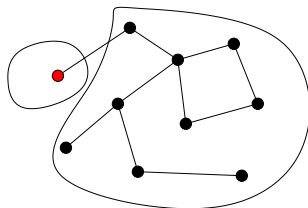
Dans le cas où l'agent connaît la dynamique du graphe

Temps d'exploration

- Borne supérieure $O(n^2)$
- Borne inférieure $2n - 3$ Peut-on réduire l'écart ?

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Diamètre temporel est au plus $n - 1$ [KLO10]



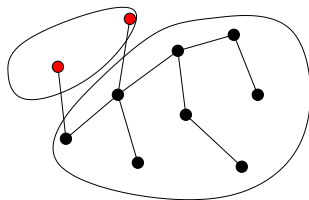
Dans le cas où l'agent connaît la dynamique du graphe

Temps d'exploration

- Borne supérieure $O(n^2)$
- Borne inférieure $2n - 3$ Peut-on réduire l'écart ?

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Diamètre temporel est au plus $n - 1$ [KLO10]



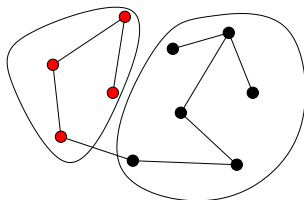
Dans le cas où l'agent connaît la dynamique du graphe

Temps d'exploration

- Borne supérieure $O(n^2)$
- Borne inférieure $2n - 3$ Peut-on réduire l'écart ?

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Diamètre temporel est au plus $n - 1$ [KLO10]



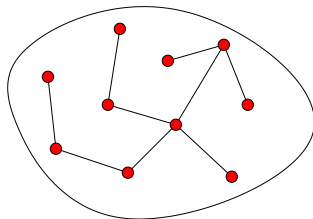
Dans le cas où l'agent connaît la dynamique du graphe

Temps d'exploration

- Borne supérieure $O(n^2)$
- Borne inférieure $2n - 3$ Peut-on réduire l'écart ?

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Diamètre temporel est au plus $n - 1$ [KLO10]



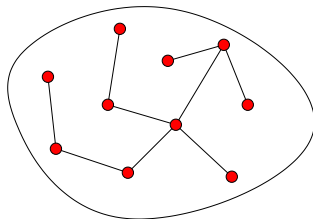
Dans le cas où l'agent connaît la dynamique du graphe

Temps d'exploration

- Borne supérieure $O(n^2)$
- Borne inférieure $2n - 3$ Peut-on réduire l'écart ?

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Diamètre temporel est au plus $n - 1$ [KLO10]



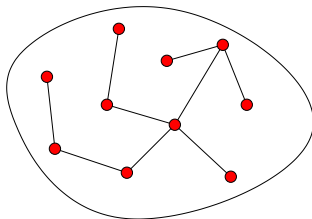
Dans le cas où l'agent connaît la dynamique du graphe

Temps d'exploration

- Borne supérieure $O(n^2)$
- Borne inférieure $2n - 3$ Peut-on réduire l'écart ?

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Diamètre temporel est au plus $n - 1$ [KLO10]



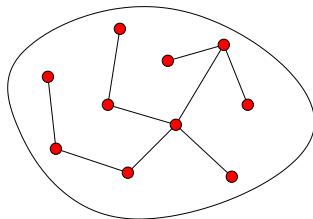
Dans le cas où l'agent connaît la dynamique du graphe

Temps d'exploration

- Borne supérieure $O(n^2)$
- Borne inférieure $2n - 3$ Peut-on réduire l'écart ?

Graphes dynamiques T-intervalle-connexes

Diamètre temporel est au plus $n - 1$ [KLO10]



Dans le cas où l'agent connaît la dynamique du graphe

Temps d'exploration

- Borne supérieure $O(n^2)$
- Borne inférieure $2n - 3$ Peut-on réduire l'écart ?

Sommaire

- 1 Graphes dynamiques T-intervalle-connexes
- 2 Le graphe sous-jacent est un anneau
- 3 Le graphe sous-jacent est un cactus
- 4 Conclusion et perspectives

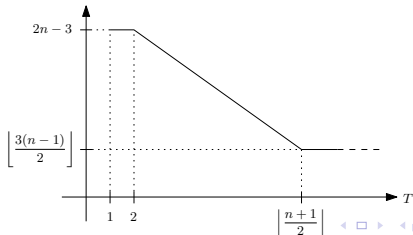
Résultats (1)

Le graphe sous-jacent est un anneau à n sommets

L'agent connaît la dynamique du graphe

$$\begin{cases} 2n - 3 & \text{si } T = 1 \\ 2n - T - 1 & \text{si } 2 \leq T < (n + 1)/2 \\ \lfloor \frac{3(n-1)}{2} \rfloor & \text{si } T \geq (n + 1)/2 \end{cases}$$

Temps d'exploration



Résultats (2)

Le graphe sous-jacent est un anneau à n sommets

L'agent **ne connaît pas la dynamique** du graphe (δ -récurrent)

- Borne inf.

$$n - 1 + \left\lfloor \frac{n - 3}{\max\{1, T - 1\}} \right\rfloor (\delta - 1)$$

- Borne sup.

$$n - 1 + \left\lceil \frac{n - 1}{\max\{1, T - 1\}} \right\rceil (\delta - 1)$$

L'agent connaît la dynamique du graphe

Théorème (Borne inf.)

Pour tout $n \geq 3$ et $T \geq 1$, il existe un graphe à la dynamique connue T-intervalle-connexe basé sur un anneau à n sommets tel que tout agent doit faire au moins

$$\begin{cases} 2n - 3 & \text{if } T = 1 \\ 2n - T - 1 & \text{if } 2 \leq T < (n + 1)/2 \\ \lfloor \frac{3(n-1)}{2} \rfloor & \text{if } T \geq (n + 1)/2 \end{cases}$$

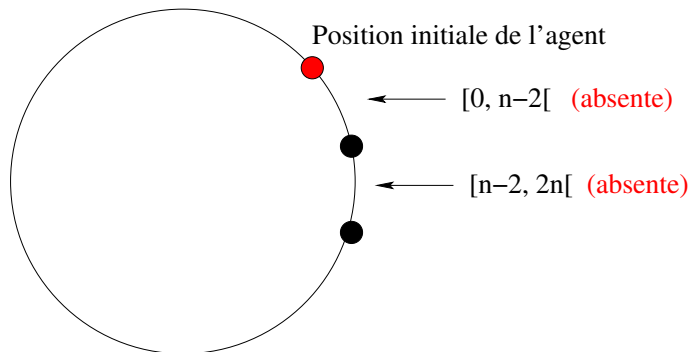
unités de temps pour l'explorer.

Idée de la borne inférieure pour $T=1$

Pour tout $n \geq 3$ et $T = 1$, il existe un **graphe à la dynamique connue 1-intervalle-connexe** basé sur un **anneau** à n sommets tel que **tout agent** doit faire **au moins $2n - 3$** unités de temps pour l'explorer.

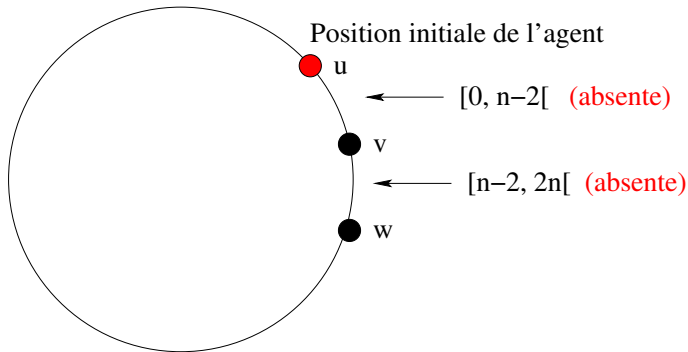
Idée de la borne inférieure pour $T=1$

Pour tout $n \geq 3$ et $T = 1$, il existe un **graphe à la dynamique connue 1-intervalle-connexe** basé sur un **anneau** à n sommets tel que **tout agent** doit faire **au moins $2n - 3$** unités de temps pour l'explorer.



Idée de la borne inférieure pour $T=1$

Pour tout $n \geq 3$ et $T = 1$, il existe un **graphe à la dynamique connue 1-intervalle-connexe** basé sur un **anneau** à n sommets tel que **tout agent** doit faire **au moins $2n - 3$** unités de temps pour l'explorer.



L'agent connaît la dynamique du graphe

Théorème (Borne sup.)

Pour tout entier $T \geq 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T-intervalle-connexe basé sur un anneau à n sommets, il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en un temps au plus

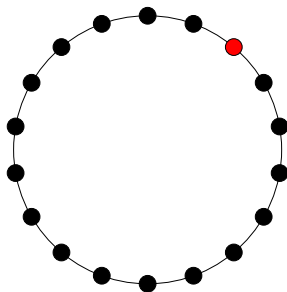
$$\begin{cases} 2n - 3 & \text{si } T = 1 \\ 2n - T - 1 & \text{si } 2 \leq T < (n + 1)/2 \\ \lfloor \frac{3(n-1)}{2} \rfloor & \text{si } T \geq (n + 1)/2 \end{cases}$$

Idée de la borne supérieure pour $T=1$

Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.

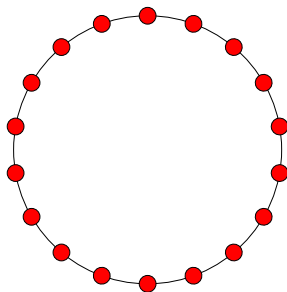
Idée de la borne supérieure pour $T=1$

Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.



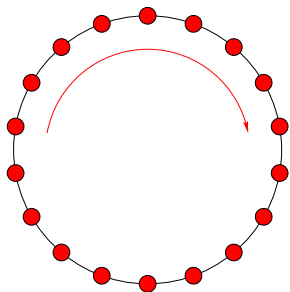
Idée de la borne supérieure pour $T=1$

Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.



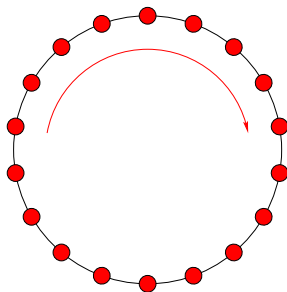
Idée de la borne supérieure pour $T=1$

Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.



Idée de la borne supérieure pour $T=1$

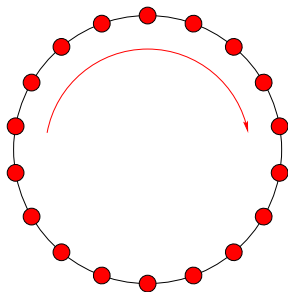
Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.



E_i

Idée de la borne supérieure pour $T=1$

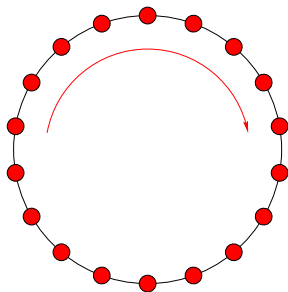
Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.



$$|E_0| = n$$

Idée de la borne supérieure pour $T=1$

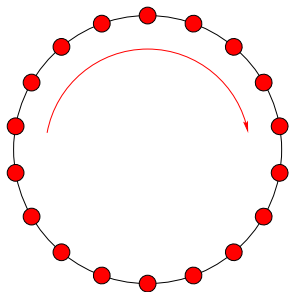
Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.



$$|E_i| \geq n - i$$

Idée de la borne supérieure pour $T=1$

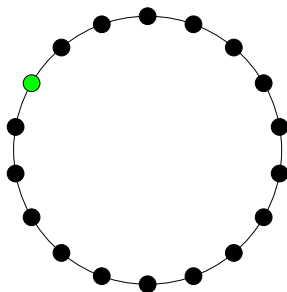
Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.



$$|E_{n-1}| \geq 1$$

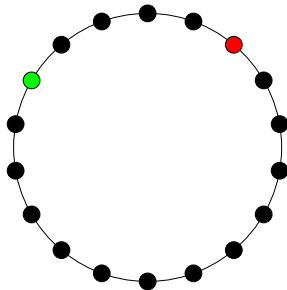
Idée de la borne supérieure pour $T=1$

Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.



Idée de la borne supérieure pour $T=1$

Pour tout entier $n \geq 3$ et $T = 1$ et pour tout graphe à la dynamique connue T -intervalle-connexe basé sur un anneau A_n , il existe un agent (algorithme) capable d'explorer ce graphe dynamique en au plus $2n - 3$ unités de temps.



$n - 1$

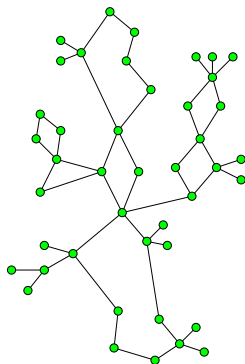
Sommaire

- 1 Graphes dynamiques T-intervalle-connexes
- 2 Le graphe sous-jacent est un anneau
- 3 Le graphe sous-jacent est un cactus
- 4 Conclusion et perspectives

Un cactus

Définition

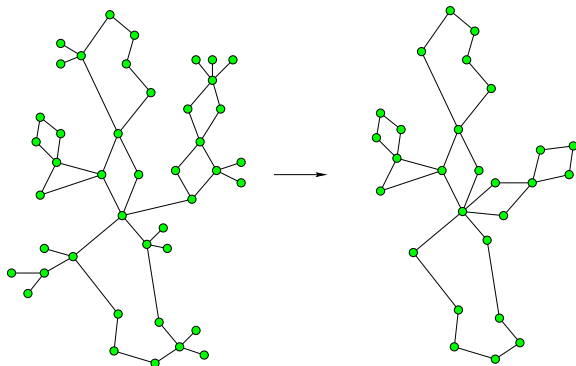
Un **cactus** est un graphe $G = (V, E)$ connexe dans lequel **deux cycles** ont au plus **un sommet en commun**



Un cactus

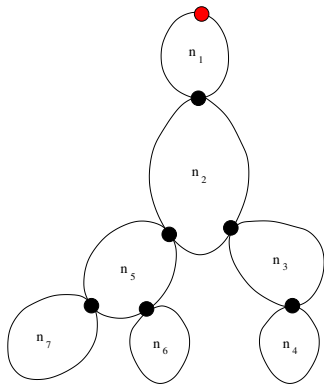
Définition

Un **cactus** est un graphe $G = (V, E)$ connexe dans lequel **deux cycles** ont au plus **un sommet en commun**



Nous allons utiliser le **formalisme classique** des **arbres enracinés**

- **degré** = nombre de cycles attachés
- **fil**
- **père**
- **profondeur**



Notre contributions

Trois méthodes d'exploration (algorithmes)

- Méthode chaîne : $\sum_{i=1}^k d_i \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode étoile : $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode mixte : $2^{\Theta(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Notre contributions

Trois méthodes d'exploration (algorithmes)

- Méthode chaîne : $\sum_{i=1}^k d_i \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode étoile : $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode mixte : $2^{\Theta(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Notre contributions

Trois méthodes d'exploration (algorithmes)

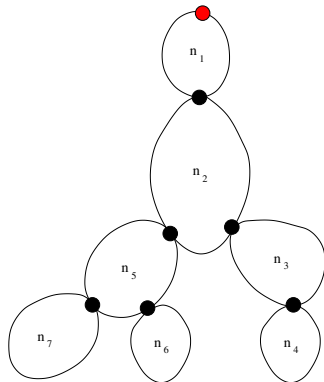
- Méthode chaîne : $\sum_{i=1}^k d_i \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode étoile : $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode mixte : $2^{\Theta(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Notre contributions

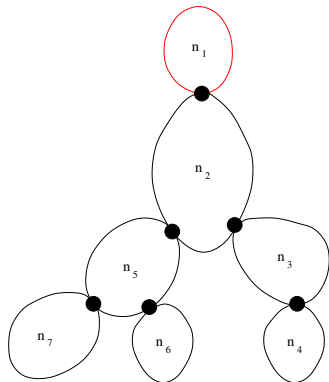
Trois méthodes d'exploration (algorithmes)

- Méthode chaîne : $\sum_{i=1}^k d_i \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode étoile : $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode mixte : $2^{\Theta(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Méthode chaîne

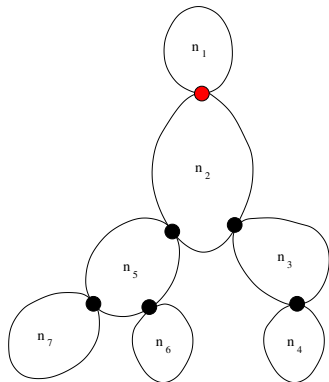


Méthode chaîne



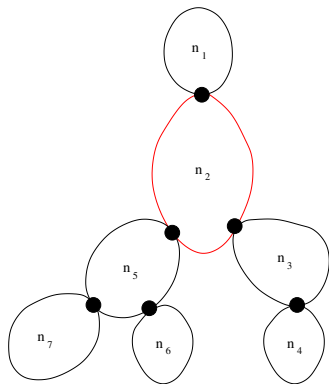
$2n_1 - 3$ (explorer l'anneau)

Méthode chaîne



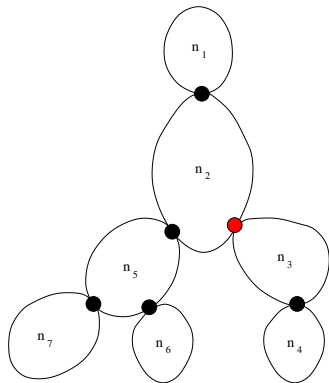
$n_1 - 1$ (aller au sommet de rattachement)

Méthode chaîne



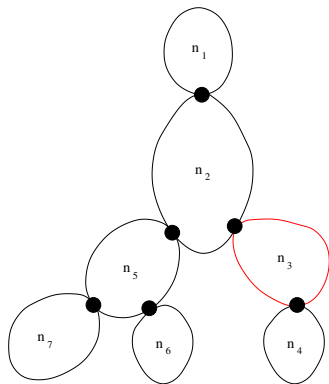
$$2n_2 - 3$$

Méthode chaîne



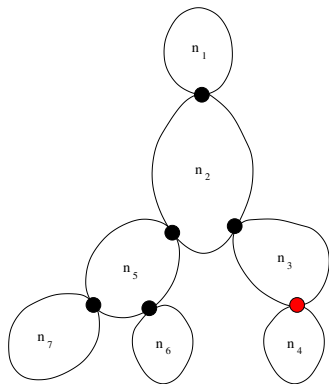
$$n_2 - 1$$

Méthode chaîne



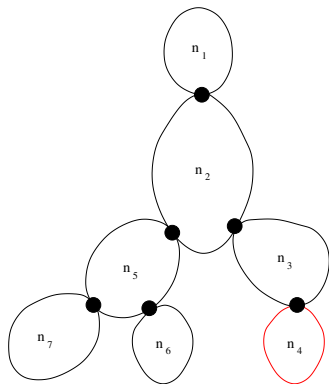
$$2n_3 - 3$$

Méthode chaîne



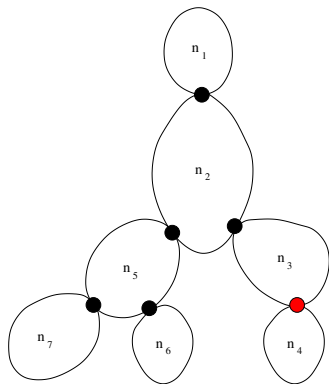
$$n_3 - 1$$

Méthode chaîne



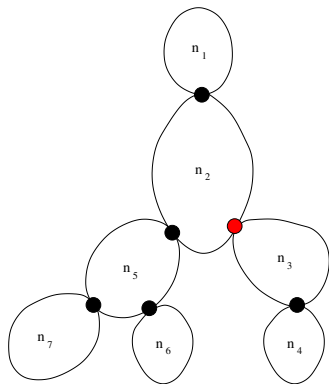
$$2n_4 - 3$$

Méthode chaîne



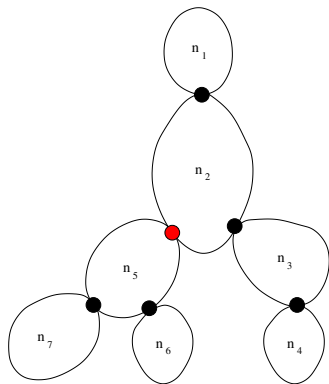
$$n_4 - 1$$

Méthode chaîne



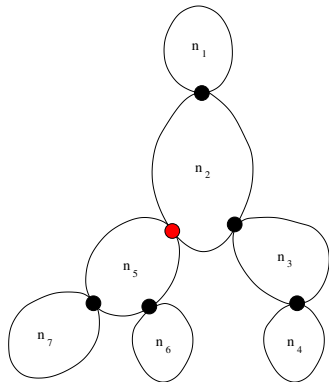
$$n_3 - 1$$

Méthode chaîne



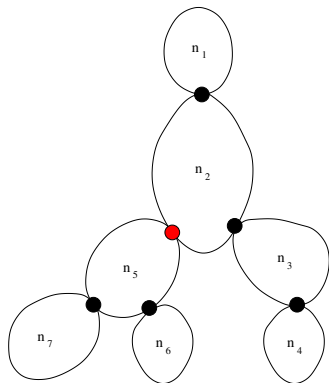
$$n_2 - 1$$

Méthode chaîne



temps d'exploration $\sum_{i=1}^k (2 + d_i) n_i$ unités de temps

Méthode chaîne



Méthode chaîne

Méthode chaîne

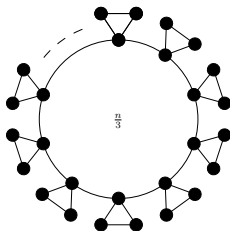
Théorème

Un agent exécutant la **Méthode-chaîne** est capable d'explorer tous les graphes dynamiques **1-intervalle-connexes** basés sur un cactus à N sommets en au plus $\sum_{i=1}^k ((2 + d_i)n_i - (d_i + 3))$ unités de temps, avec n_i la taille de l'anneau i , d_i son degré, et k le nombre d'anneau du cactus.

Méthode chaîne

Théorème

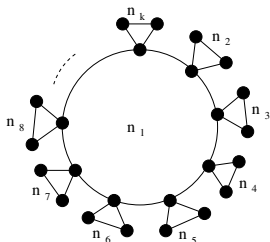
Un agent exécutant la **Méthode-chaîne** est capable d'explorer tous les graphes dynamiques **1-intervalle-connexes** basés sur un cactus à N sommets en au plus $\sum_{i=1}^k ((2 + d_i)n_i - (d_i + 3))$ unités de temps, avec n_i la taille de l'anneau i , d_i son degré, et k le nombre d'anneau du cactus.



Méthode étoile

Méthode étoile

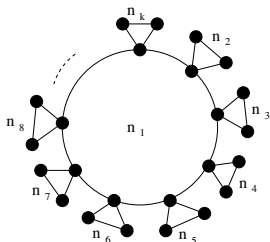
En explorant un anneau, si l'agent arrive sur un sommet où est accroché un anneau fils, il l'explore récursivement puis il retourne au point de rattachement et continue son exploration.



Méthode étoile

Méthode étoile

En explorant un anneau, si l'agent arrive sur un sommet où est accroché un anneau fils, il l'explore récursivement puis il retourne au point de rattachement et continue son exploration.

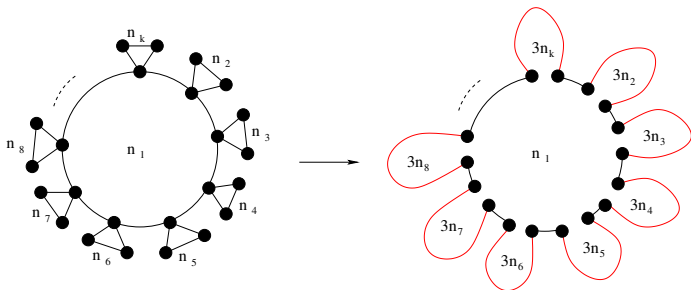


$3 \times n_i - 4$ unités de temps

Méthode étoile

Méthode étoile

En explorant un anneau, si l'agent arrive sur un sommet où est accroché un anneau fils, il l'explore récursivement puis il retourne au point de rattachement et continue son exploration.

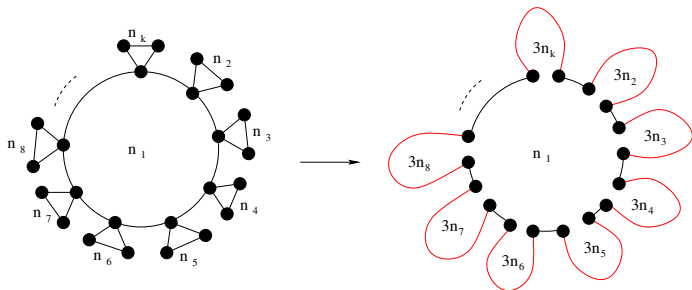


$3 \times n_i - 4$ unités de temps

Méthode étoile

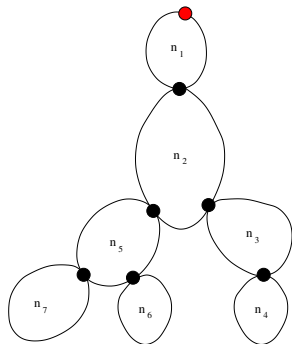
Méthode étoile

En explorant un anneau, si l'agent arrive sur un sommet où est accroché un anneau fils, il l'explore récursivement puis il retourne au point de rattachement et continue son exploration.

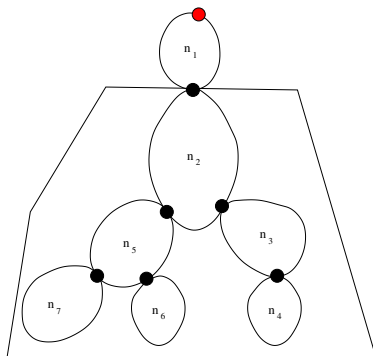


$2 \times (3 \times n)$ unités de temps

Méthode étoile

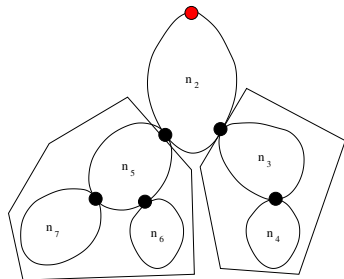


Méthode étoile



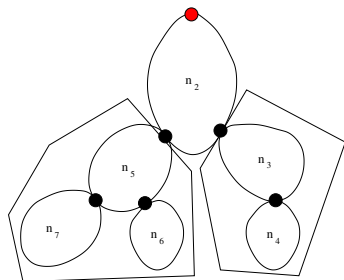
$$2(n_1 + \text{coût}(\text{sous-arbre}))$$

Méthode étoile



$$2(n_1 + 2(n_2 + \text{coût}(\text{sous-arbre1}) + \text{coût}(\text{sous-arbre2})))$$

Méthode étoile



temps d'exploration $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} n_i$ unités de temps

Méthode étoile

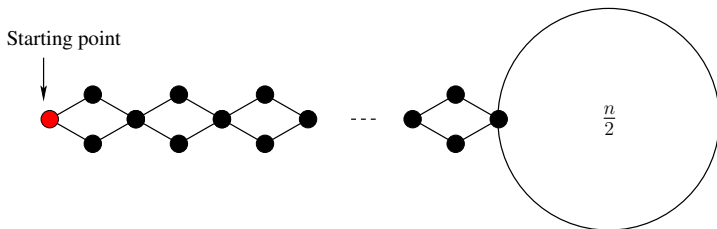
Théorème

Un agent exécutant la **Méthode-étoile** est capable d'explorer tous les graphes dynamiques **1-intervalle-connexes** basés sur un cactus à N sommets en au plus $(\sum_{i=1}^k 2^{p_i} (3n_i - 3))$ unités de temps, avec n_i la taille de l'anneau i , p_i sa profondeur, et k le nombre d'anneau du cactus.

Méthode étoile

Théorème

Un agent exécutant la **Méthode-étoile** est capable d'explorer tous les graphes dynamiques **1-intervalle-connexes** basés sur un cactus à N sommets en au plus $(\sum_{i=1}^k 2^{p_i} (3n_i - 3))$ unités de temps, avec n_i la taille de l'anneau i , p_i sa profondeur, et k le nombre d'anneau du cactus.



Méthode mixte

Aucune des deux méthodes ne donne $O(n)$ **sans supposition supplémentaire**

Solution : **combiner** les deux méthodes ?

Algorithm 1 Mixed-method

- 1: if the agent is on a **ring that has no child** then
- 2: use the ring exploration algorithm
- 3: else
- 4: if the size of the current ring is **greater** than the cost of exploring the subtree then
- 5: use the **Star-method**
- 6: else
- 7: use the **Chain-method**
- 8: end if
- 9: end if

Méthode mixte

Aucune des deux méthodes ne donne $O(n)$ **sans supposition supplémentaire**

Solution : **combiner** les deux méthodes ?

Algorithm 2 Mixed-method

- 1: if the agent is on a **ring that has no child** then
- 2: use the ring exploration algorithm
- 3: else
- 4: if the size of the current ring is **greater** than the cost of exploring the subtree then
- 5: use the **Star-method**
- 6: else
- 7: use the **Chain-method**
- 8: end if
- 9: end if

Méthode mixte

Aucune des deux méthodes ne donne $O(n)$ **sans supposition supplémentaire**

Solution : **combiner** les deux méthodes ?

Algorithm 3 Mixed-method

- 1: if the agent is on a **ring that has no child** then
- 2: use the ring exploration algorithm
- 3: else
- 4: if the size of the current ring is **greater** than the cost of exploring the subtree then
- 5: use the **Star-method**
- 6: else
- 7: use the **Chain-method**
- 8: end if
- 9: end if

Méthode mixte

- Borne sup. $2^{O(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps
- Borne inf. $2^{\Omega(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Méthode mixte

- Borne sup. $2^{O(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps
- Borne inf. $2^{\Omega(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Sommaire

- 1 Graphes dynamiques T-intervalle-connexes
- 2 Le graphe sous-jacent est un anneau
- 3 Le graphe sous-jacent est un cactus
- 4 Conclusion et perspectives

Résumé

- Graphe sous-jacent est un **anneau**
Bornes sont serrées
- Graphe sous-jacent est un **cactus**
Trois méthodes d'exploration (algorithmes)
 - Méthode chaîne : $\sum_{i=1}^k d_i \cdot n_i$ unités de temps
 - Méthode étoile : $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} \cdot n_i$ unités de temps
 - Méthode mixte : $2^{\Theta(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Résumé

- Graphe sous-jacent est un **anneau**
Bornes sont serrées
- Graphe sous-jacent est un **cactus**
Trois méthodes d'exploration (algorithmes)
 - Méthode chaîne : $\sum_{i=1}^k d_i \cdot n_i$ unités de temps
 - Méthode étoile : $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} \cdot n_i$ unités de temps
 - Méthode mixte : $2^{\Theta(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Résumé

- Graphe sous-jacent est un **anneau**

Bornes sont serrées

- Graphe sous-jacent est un **cactus**

Trois méthodes d'exploration (algorithmes)

- Méthode chaîne : $\sum_{i=1}^k d_i \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode étoile : $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} \cdot n_i$ unités de temps
- Méthode mixte : $2^{\Theta(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Résumé

- Graphe sous-jacent est un **anneau**
Bornes sont serrées
- Graphe sous-jacent est un **cactus**
Trois méthodes d'exploration (algorithmes)
 - Méthode chaîne : $\sum_{i=1}^k d_i \cdot n_i$ unités de temps
 - Méthode étoile : $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} \cdot n_i$ unités de temps
 - Méthode mixte : $2^{\Theta(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Résumé

- Graphe sous-jacent est un **anneau**
Bornes sont serrées
- Graphe sous-jacent est un **cactus**
Trois méthodes d'exploration (algorithmes)
 - Méthode chaîne : $\sum_{i=1}^k d_i \cdot n_i$ unités de temps
 - Méthode étoile : $\sum_{i=1}^k 2^{p_i} \cdot n_i$ unités de temps
 - Méthode mixte : $2^{\Theta(\sqrt{\log n})} \cdot n$ unités de temps

Perspectives

- voir si la **T-intervalle-connexité** permet de réduire le temps d'exploration (pour $T > 1$)
- **étendre** la famille des graphes sous-jacents

Perspectives

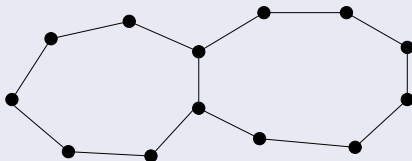
- voir si la **T-intervalle-connexité** permet de réduire le temps d'exploration (pour $T > 1$)
- **étendre** la famille des graphes sous-jacents

Perspectives

- voir si la **T-intervalle-connexité** permet de réduire le temps d'exploration (pour $T > 1$)
- **étendre** la famille des graphes sous-jacents

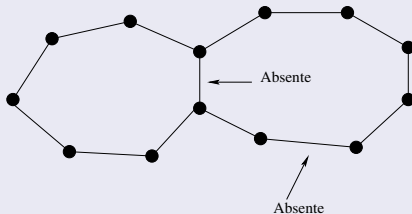
Perspectives

- voir si la **T-intervalle-connexité** permet de réduire le temps d'exploration (pour $T > 1$)
- **étendre** la famille des graphes sous-jacents



Perspectives

- voir si la **T-intervalle-connexité** permet de réduire le temps d'exploration (pour $T > 1$)
- **étendre** la famille des graphes sous-jacents



Perspectives

Plus générales

- supposer que l'agent ne **connaît pas** la dynamique du graphe
- considérer **plusieurs agents**
- considérer d'**autres familles** de graphes dynamiques

Perspectives

Plus générales

- supposer que l'agent ne **connaît pas** la dynamique du graphe
- considérer **plusieurs agents**
- considérer d'**autres familles** de graphes dynamiques

Perspectives

Plus générales

- supposer que l'agent ne **connaît pas** la dynamique du graphe
- considérer **plusieurs agents**
- considérer d'**autres familles** de graphes dynamiques

Merci de votre attention

Merci de votre attention